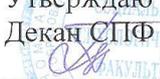


АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

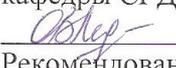
Утверждаю
Декан СПФ

Т.В. Поштарева
«28» октября 2020 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Философия

Направление подготовки 43.03.02 Туризм
Направленность (профиль) программы Технология и организация
туроператорских и турагентских услуг
Квалификация выпускника: бакалавр
Форма обучения очная, заочная

Год начала подготовки – 2020

Разработана
канд. филос. наук, доцент
кафедры СГД
 О.В. Ледовская
Рекомендована
на заседании кафедры СГД
от «28» октября 2020 г.
протокол № 3
зав. кафедрой
 Т.В. Поштарева

Согласована
зав. выпускающей кафедрой
 Т.В. Вергун

Одобрена
на заседании учебно-
методической
комиссии факультета
от «28» октября 2020 г.
протокол № 2
Председатель УМК
 Т.В. Поштарева

Ставрополь, 2020 г.

Содержание

	Стр.
1. Цели освоения дисциплины	3
2. Место дисциплины в структуре ООП	3
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
4. Объем дисциплины и виды учебной работы	3
5. Содержание и структура дисциплины	4
5.1. Содержание дисциплины	4
5.2. Структура дисциплины	7
5.3. Занятия семинарского типа	8
5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)	8
5.5. Самостоятельная работа	9
6. Образовательные технологии	9
7. Фонд оценочных средств (оценочные материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	10
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	10
8.1. Основная литература	10
8.2. Дополнительная литература	10
8.3. Программное обеспечение	10
8.4. Профессиональные базы данных	10
8.5 Информационные справочные системы	10
8.6 Интернет-ресурсы	10
8.7 Методические указания по освоению дисциплины	11
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины	18
10. Особенности освоения дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья	19
Приложение	
Дополнения и изменения в рабочей программе	-

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Философия» являются:

- развитие интереса к фундаментальным знаниям;
- стимулирование потребности к философским оценкам исторических событий и фактов действительности;
- усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Дисциплина «Философия» относится к базовой части Блока 1 «Дисциплины (модули)» (Б.1.Б.4) ООП ВО по направлению подготовки 43.03.02 Туризм (Технология и организация туроператорских и турагентских услуг) и находится в логической и содержательно-методической связи с другими дисциплинами.

Требования к входным знаниям, умениям и навыкам обучающихся при освоении данной дисциплины: студент должен знать роль науки в развитии цивилизации, соотношение науки и техники и связанные с ними современные социальные и этические проблемы, ценность научной рациональности; уметь анализировать и оценивать события и процессы.

Приобретенные в ходе изучения данной дисциплины теоретические знания должны быть закреплены студентами при прохождении соответствующих дисциплин и видов практики.

Предшествующие дисциплины (курсы, модули, практики)	Последующие дисциплины (курсы, модули, практики)
История	Сервисная практика
Сервисология	Организационно-управленческая практика
Социология	Преддипломная практика
Основы государства и права	

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень)	Планируемые результаты обучения на данном этапе формирования компетенции
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знает как анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи, находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.
	Умеет рассматривать возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки
	Умеет грамотно, логично, аргументировано формировать собственные суждения и оценки.
	Умеет отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности
	Умеет определять и оценивать последствия возможных решений задачи
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает как находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.
	Умеет недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции
	Владеет навыками демонстрации уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающегося на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместр
		3
Контактная работа (всего)	50,5	50,5
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (ЛК)	24	24
из них		
- лекции	24	24
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	24	24

из них		
- семинары (С)	24	24
- практические занятия (ПР)		
- лабораторные работы (ЛР)		
3) групповые консультации	2	2
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация	0,5	0,5
Самостоятельная работа (всего) (СР)	57,5	57,5
в том числе:		
Курсовой проект (работа)		
Расчетно-графические работы		
Контрольная работа		
Реферат	11	11
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	20	20
Подготовка к аттестации	26,5	26,5
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместр
		3
Контактная работа (всего)	10,5	10,5
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (ЛК)	6	6
из них		
- лекции	6	6
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	4	4
из них		
- семинары (С)	4	4
- практические занятия (ПР)		
- лабораторные работы (ЛР)		
3) групповые консультации		
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация	0,5	0,5
Самостоятельная работа (всего) (СР)	97,5	97,5
в том числе:		
Курсовой проект (работа)		
Расчетно-графические работы		
Контрольная работа		
Реферат	9	9
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	80	80
Подготовка к аттестации	8,5	8,5
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
1	Роль философии в жизни общества	<p>Сущность философии как одного из исторических типов мировоззрения, возникшего на определенном этапе развития цивилизации и культуры, ее отличие от других типов мировоззрения – мифа и религии. Предмет философии, место и роль философии в культуре.</p> <p>Связь философии и науки, особенности ее проявления в различные исторические эпохи, раскрывается роль философии в теоретическом осмыслении научного познания и нетеоретического содержания культуры (искусства, нравственности, религии и т.д.).</p> <p>Роль общих оснований в анализе различных философских взглядов, основные мировоззренческие ориентации в философии (материализм, идеализм) и общие методы построения философской картины мира (диалектика, метафизика).</p>

2	Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития	<p>Мировоззрение в духовной культуре Древнего мира.</p> <p>Становление теоретической формы мировоззрения, связь мировоззрения и философии в эту эпоху Древнего мира, особенности философской мысли в Древней Индии и Древнем Китае, ее место в духовной культуре.</p> <p>Процесс возникновения философии в европейской культуре.</p> <p>Особенности античной философии. Основные этапы ее развития и своеобразие каждого из этапов.</p> <p>Особенности средневековой философии. Преемственность с эллинистической философией, зависимость философии от богословия (теологии). Особенность развития философии, ее место в духовной жизни эпохи Возрождения, ее отличие от схоластики средневековья.</p> <p>Особенности становления и развития философии Нового времени. Связь философского материализма со становлением буржуазных социально-экономических отношений. Развитие европейского «культу разума».</p> <p>Немецкая классическая философия как целостный культурно-исторический феномен, особенности и основные причины ее возникновения и развития. Содержание философских учений крупнейших мыслителей немецкой классической философии. Постгегелевская философия, причины и предпосылки превращения классической философии в неклассическую.</p> <p>Представление о целостности историко-философского процесса в России, особенности формирования, наиболее характерные черты русской философской мысли, содержание основных этапов развития, взаимосвязь самобытных традиций и влияния мировой философии, становление оригинальных философских систем и направлений.</p> <p>Специфика развития философии в Новейшее время, объективные предпосылки возникновения неклассической философии, особенности трактовки предмета и метода философского познания, различия между рационалистическими течениями философии. Сущность позитивистской, экзистенциальной и неомистской философии.</p>
3	Основные проблемы онтологии	<p>Возникновение, смысл и специфика философской категории бытия, проблема субстанции в истории философии. Мировоззренческое и методологическое значение проблемы формирования понятия «материя». Понятия «идеальное» и «материальное». Многообразие и единство мира, сущность и значение принципов научного редукционизма.</p> <p>Содержание атрибутов материального мира, их качественная специфика: пространство, время, движение, развитие. Характеристика различных философских концепций движения, пространства и времени. Конкретно-исторический характер различных картин мира и их связь с современной философской картиной мира.</p> <p>Диалектика и ее альтернативы. Закон единства и борьбы противоположностей. Подходы к решению проблемы источника развития, механизм его возникновения, методологическое значение данного закона для современной науки и социальной практики.</p> <p>Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений. Основное содержание данного закона, суть «механизма» перехода от одного качества к другому, специфика эволюционных и революционных этапов развития, их содержание, возможность использования этих знаний в практике.</p> <p>Закон отрицания отрицания. Содержание и сущность закона отрицания отрицания как методологической основы анализа направления развития явлений, возможности применения в практике, анализ направленности реальных процессов развития.</p> <p>Содержание современного развития диалектики, сущность возникновения организованных системных явлений из хаотической материи, содержательная взаимосвязь классической диалектики и синергетики, их методологические возможности.</p>
4	Социальная философия	<p>Сущность понятий «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность». История и логика анализа проблемы человека. Свообразие понимания сущности человека различными направлениями в философии.</p> <p>Соотношение биологического, социального и психологического в человеке. Связь личности и общества. Социальные типы личности. Место размышлений о жизни и смерти в духовной истории человечества, опасность неуправляемого развития технотронной сферы общества для существования человека.</p> <p>Проблема человека и исторического процесса: личность и массы, свобода и необходимость.</p> <p>Сущность философии истории, ее отличие от других наук, изучающих общество. Этапы развития социально-философской мысли, различие концептуальных подходов к анализу общества.</p> <p>Сущность проблемы периодизации истории. Различие теорий исторического процесса, объективные основания конкретно-исторических типов общества, своеобразие цивилизационного и формационного методов анализа истории, их роль в научном анализе общественного развития, отражение в них многообразия форм социального опыта человечества. Альтернативность исторического процесса, роль революций и реформ в истории общества.</p> <p>Характер взаимосвязи и взаимодействия природы и общества, соотношение</p>

		<p>законов их существования и развития, изменения в процессе влияния общества на природу.</p> <p>Характеристика общества как целостной саморазвивающейся системы, механизм взаимодействия его элементов через общественно-трудовую деятельность субъектов истории. Роль материально-производственной, экономической сферы общества в его функционировании и развитии.</p> <p>Социальная сфера жизни общества и его структурные элементы, основы методологических подходов к их анализу, зависимость социальной структуры от характера и уровня развития общества, сущность и динамика социального развития современного российского общества.</p> <p>Содержание понятия «политическая система общества», ее элементы и их связь с социальной структурой общества. Соотношение между политической системой и политической организацией общества. Природа, место и роль государства в жизни общества. Общее направление развития политической системы и политической организации современного российского общества.</p> <p>Духовная сфера общества, ее целостности и структурность и взаимосвязь и взаимозависимость с процессами материального производства. Процесс исторического развития духовной сферы, ее структура, разделение духовного производства и духовного потребления, уровни общественного сознания, их взаимодействие. Содержание понятия «идеология», взаимодействие общественной психологии и идеологии. Содержание понятия «культура», ее функции и роль в жизни человека, специфика и взаимосвязь различных форм духовной жизни общества.</p> <p>Сущность формационной и цивилизационной концепций общественного развития. Представление о смысле человеческого бытия в различные исторические периоды; о проблеме насилия и ненасилия в истории; о проблеме морали, справедливости и права. Сущность понятия «ценность»; «нравственные ценности».</p> <p>Понятие, природа ценностей. Ценности как неотъемлемая часть духовной жизни личности, зависимость мира ценностей от человеческого мира. Понятие нормы и ее роль в формировании ценностных суждений.</p> <p>Ценность и оценка. Предмет, субъект и основания оценивания. Виды ценностей. Основания классификации ценностей: предметные, духовные ценности; субъективно-личностные, надличностные, надличностные ценности. Соотношение надличностных и личностных ценностей в структуре личности. Регуляторы поведения личности. Иерархия ценностей.</p> <p>Представления о совершенном человеке в различных культурах. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни; религиозные ценности и проблему свободы совести.</p>
5	Основные проблемы гносеологии	<p>Соотношения бытия и сознания. Основные концепции сознания в истории философии, понятие сущности идеалистического толкования сознания, специфика философского и естественнонаучного подходов к проблеме сознания. Основные положения теории отражения, сознание как форма отражения и регуляции человеческой деятельности. Проблема сознания, самосознания, личности; соотношение познания, творчества, практики. Соотношение веры и знания в процессе познавательной деятельности человека. Категория «рациональное» и «иррациональное» в познавательной деятельности.</p> <p>Формы бытия идеального. Структура индивидуального сознания, специфичность и взаимозависимость уровней отражения в сознании, специфика познавательных, волевых и эмоциональных составляющих сознания. Язык как непосредственная данность сознания. Понятие символа, знака, знаковой системы, функции языка, отношение между предметом, знаком, его значением и смыслом. Сущность общественного сознания через отношение к общественному бытию, структура общественного сознания, его уровни. Понятие социального института как формы существования общественного сознания.</p> <p>Последовательность теоретического осмысления процесса познания в истории философии, основные гносеологические позиции, их содержание, особенности и методологические основания, значение концепции отражения для исследования проблем познавательной деятельности, взаимосвязи и сущности субъекта и объекта познания в их социально-культурной обусловленности, гносеологическую роль практики.</p> <p>Противоречивость процесса познания как сложного феномена индивидуальной и социальной человеческой деятельности. Единство чувственного и рационального познания, содержание понятия «истина» и многообразие концептуальных обоснований в классической и современной философии, критерии истины.</p> <p>Отличия научного познания от других форм познавательной деятельности. Сущность науки, ее структуру и социальные функции. Специфика и взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней научного познания, особенностей на современном уровне развития науки. Разнообразие познавательных средств, основные методы и формы научного познания. Действительность, мышление, логика и язык. Научное и вненаучное знание. Критерии научности. Структура научного познания, методы и формы. Научные революции и смена типов рациональности. Рост научного знания.</p>
6	Глобальные	Понятия цивилизации как способа воспроизводства общественной жизни.

проблемы современности	<p>Культура как способ жизнедеятельности человека, обусловленный цивилизацией. Взаимосвязь культуры и цивилизации, их различия. Типы цивилизаций. Диалог культур Запада и Востока. Место России в диалоге культур. Стрoение и функции культуры. Закономерности функционирования культуры и цивилизации. Внутренние закономерности бытия культуры. Внешние факторы эволюции культуры. Кризисное состояние техногенной цивилизации, идея формирования планетарной цивилизации.</p> <p>Сущность общественного прогресса и его критерии. Роль научной, технической, социальной духовной сфер жизни общества в прогрессе человечества. Сущность научно-технической, научно-технологической, информационной революций, основные этапы возникновения и основные этапы развития. Глобальные проблемы, классификация, перспективы разрешения глобальных проблем. Основные глобальные проблемы и их взаимосвязь. Сущность процесса гуманизации общественных отношений как условия решения глобальных проблем. Проблема поиска новых приоритетов общественного развития и мировоззренческих ориентаций как главной задачи обеспечения духовного обновления общества. Приоритет биосфероцентрического подхода по сравнению с антропоцентризмом в вопросах рассмотрения уникальности феномена человеческой жизни и необходимости поддержания биосферы в равновесном состоянии. Вопрос о роли и ответственности ученых в решении глобальных проблем современности.</p>
------------------------	--

5.2. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов					СР
		Всего	ЛК	С	ПР	ЛР	
1	Роль философии в жизни общества	8	2	2			4
2	Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития	22	8	8			6
3	Основные проблемы онтологии	14	4	4			6
4	Социальная философия	14	4	4			6
5	Основные проблемы гносеологии	14	4	4			6
6	Глобальные проблемы современности	7	2	2			3
	Групповые консультации	2					
	Промежуточная аттестация - Экзамен	27					
	Общий объем	108	24	24	-		31

заочная форма обучения

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов					СР
		Всего	ЛК	С	ПР	ЛР	
1	Роль философии в жизни общества	16	2				14
2	Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития	21	2				19
3	Основные проблемы онтологии	16	2				14
4	Социальная философия	16		2			14
5	Основные проблемы гносеологии	16		2			14
6	Глобальные проблемы современности	14					14
	Промежуточная аттестация - Экзамен	9					
	Общий объем	108	6	4	-		89

5.3. Занятия семинарского типа

Очная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Тема	Количество часов
1	1	С	Роль философии в жизни общества	2
2	2	С	Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития	8
3	3	С	Основные проблемы онтологии	4
4	4	С	Социальная философия	4
5	5	С	Основные проблемы гносеологии	4
6	6	С	Глобальные проблемы современности	2

Заочная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Тема	Количество часов
1	4	С	Социальная философия	2
2	5	С	Основные проблемы гносеологии	2

5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)

Примерные темы рефератов

1. Развитие материалистических, диалектических и метафизических идей в античной философии
2. Проблема человека в античной философии
3. Социально-политические воззрения Платона и Аристотеля
4. Особенности развития античной философии в эллинистический период
5. Проблема человека в средневековой философии
6. Специфика развития арабской философии в средние века
7. Гуманистический антропоцентризм эпохи Возрождения.
8. Натурфилософия эпохи Возрождения. (Парацельс, Джордано Бруно, Николай Кузанский).
9. Социальные теории эпохи Возрождения.
10. Проблема метода в философии и науке Нового Времени.
11. Проблема субстанции в философии Нового времени (Декарт, Спиноза, Лейбниц).
12. Субъективный идеализм Беркли и Юма.
13. Философы французского Просвещения о природе, обществе, человеке.
14. Философское учение Канта и его значение.
15. Противоречие между методом и системой в философии Гегеля.
16. Антропологический материализм Фейербаха.
17. Философия Сквороды и ее гуманистическое значение.
18. Истоки и основные черты неклассической философии XX века.
19. Философия как мировоззренческая система
20. Мифология как исторический тип мировоззрения
21. Религия как исторический тип мировоззрения.
22. Диалектика как метод философского мышления
23. Индивидуально-личностный смысл проблемы бытия
24. Происхождение и сущность сознания как философская проблема
25. Человек как деятельное существо. Понятие человека в истории философии
26. Познавательное отношение человека к миру
27. Проблема истины в философии. Истина и заблуждение
28. Человек как личность. Нравственные основы личности. Ценность человеческой личности
29. Человек в социуме. Различные подходы к пониманию взаимосвязи человека и общества
30. Источники, движущие силы и субъекты исторического процесса
31. Ценности человеческой жизни. Природа ценностей
32. Человек в поисках образа будущего. Футурология
33. Культура как мера развития человека. Понятие культуры в философии

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
 - 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
 - 3) введение;
 - 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
 - 5) заключение;
 - 6) список использованной литературы;
 - 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).
- Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Задание на выполнение реферата выдается на 1-й неделе триместра, защита реферата производится на последней неделе триместра.

5.5. Самостоятельная работа

Очная форма обучения

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов
1.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	4
2.	Работа с научными источниками	6
3.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	6
4.	Собеседование по результатам анализа научных источников	6
5.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	6
6.	Собеседование по результатам анализа научных источников	3

Заочная форма обучения

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов
1.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	14
2.	Работа с научными источниками	19
3.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	14
4.	Собеседование по результатам анализа научных источников	14
5.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	14
6.	Собеседование по результатам анализа научных источников	14

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

При чтении лекций по всем темам активно используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point. На семинарских и практических занятиях студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft Power Point, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

При подготовке студентов применяется самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных.

Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

Очная форма обучения

№ раздела (темы)	Вид занятия (ЛК, ПЗ, С, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
3	С	Проведение круглого стола на тему: «Основные проблемы онтологии»	4
4	С	Групповая дискуссия на тему: «Социальная философия»	4
5	С	Проведение открытого занятия на тему: «Основные проблемы гносеологии»	4
6	С	Проведение диспута на тему: «Глобальные проблемы современности»	2

Заочная форма обучения

№ раздела (темы)	Вид занятия (ЛК, ПЗ, С, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
4	С	Групповая дискуссия на тему: «Социальная философия»	2
5	С	Проведение открытого занятия на тему: «Основные проблемы гносеологии»	2

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств (оценочные материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по дисциплине приводятся в приложении.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература:

1. Ратников В.П. Философия [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / В.П. Ратников, Э.В. Островский, В.В. Юдин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — 671 с. — 978-5-238-02501-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21009.html>
2. Философия [Электронный ресурс] : учебное пособие / З.Т. Фокина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2014. — 108 с. — 978-5-7264-0936-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27039.html>
3. Горелов А.А. Философия [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Горелов, Т.А. Горелова — Электрон. текстовые данные. — М.: Московский гуманитарный университет, 2015. — 284 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>. — ЭБС «IPRbooks» — ЭБС «IPRbooks».
4. Красиков В.И. Философия [Электронный ресурс]: сборник тестов/ В.И. Красиков, Б.Н. Мальков — Электрон. текстовые данные. — М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 84 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43234.html>. — ЭБС «IPRbooks».
5. Философия [Электронный ресурс]: методические указания к практическим работам по дисциплине «Философия» для обучающихся всех направлений подготовки, реализуемых НИУ МГСУ/ — Электрон. текстовые данные. — М.: Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017. — 51 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60766.html>. — ЭБС «IPRbooks».

8.2. Дополнительная литература:

1. Вечканов В.Э. Философия [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Э. Вечканов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. — 209 с. — 978-5-904000-72-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1131.html>
2. История философии [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов бакалавриата по направлению «философия» / Р.А. Громов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011. — 110 с. — 978-5-9275-0841-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46974.html>
3. Кашеев С.И. Философия [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.И. Кашеев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Проспект, 2011. — 130 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/2614.html>
4. Мельникова Н.А. Философия [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.А. Мельникова, Н.А. Мальшина, В.О. Алексеев. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Научная книга, 2012. — 159 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6273.html>
5. Философия [Электронный ресурс]: практикум для студентов, обучающихся по всем направлениям и специальностям подготовки очной и заочной форм обучения/ О.Г. Басалаева [и др.]. — Электрон. текстовые

данные.— Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2015.— 112 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/55825.html>.— ЭБС «IPRbooks» — ЭБС «IPRbooks»

6. Ратников В.П. Философия [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ В.П. Ратников, Э.В. Островский, В.В. Юдин— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 671 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66306.html>.— ЭБС «IPRbooks»
7. Гусев Д.А. Популярная философия [Электронный ресурс]/ Д.А. Гусев— Электрон. текстовые данные.— М.: Прометей, 2015.— 538 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58173.html>.— ЭБС «IPRbooks»

8.3. Программное обеспечение.

Программа Microsoft PowerPoint для демонстрации презентаций, ноутбук с программой для демонстрации файлов с расширением AVI, Google Chrome браузер с возможностью выхода в интернет в режиме on-line (действующий WiFi).

8.4. Профессиональные базы данных

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks: <http://www.iprbookshop.ru>
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека
3. JSTOR — архив исследовательских журналов по различным дисциплинам, крупнейший агрегатор, сотрудничающий с самыми авторитетными научными издательствами, в том числе Arts&Sciences I Collection (117 назв.) - философия, политология, социология и другие социальные науки.
4. Библиотека Российской академии наук. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ras.ru/publishing/libraries.aspx>

8.5. Информационные справочные системы

1. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.
2. Б-ка философской антропологии. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.musa.narod.ru/bib.htm>.
3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://window.edu.ru/>.
4. Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Доступ к РИНЦ (Российскому индексу научного цитирования) и журнальным статьям]. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://elibrary.ru/>.
5. Национальная философская энциклопедия. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://terme.ru/>.
6. Портал Гуманитарное образование. — Философия. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/sect/28/5>.
7. Текстовые ресурсы – Ин-т философии РАН. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://iph.ras.ru/page52248384.htm>.
8. Философия – Электронно-библиотечная система «КнигаФонд» – [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/sections/156>.
9. Философия в России: философский портал / Рос. Акад. наук. Ин-т философии – Б-ка ИФ РАН: Каталог. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/catalog.html>.
10. Философия: электронные тексты. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://travellers.narod.ru/>.
11. Философия: электронный путеводитель. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.nlr.ru/res/inv/guideseria/filosofia/about.php>.
12. Цифровая б-ка по философии. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.
13. Цифровая б-ка философии – Виртуальная б-ка. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://piglos.ru/dir/5>.
14. Abuss: Б-ка, архив, закрома: [Архив философской классики и др.] – [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://abuss.narod.ru/biblio.htm>.
15. Filofofa.net – Все о философии. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.filofofa.net/>.
16. Infolio – Университетская электронная б-ка. — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.infoliolib.info/>.
17. Sokratlib.ru – Книги по философии [Цифровая тематическая б-ка]/ – [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://sokratlib.ru/>

8.6. Интернет-ресурсы

1. Журнал Санкт-Петербургского философского общества "Мысль": <http://www.spho.ru/mysl>
2. Философский журнал ИФ РАН: https://iphras.ru/ph_j.htm
3. Журнал История философии ИФ РАН: <https://iphras.ru/page49562888.htm>
4. Ссылки на иностранные журналы по философии на портале Philosophy.ru: <http://philosophy.ru>
5. Ссылки на философские журналы по странам The Philosopher's Index: <http://philindex.org>

8.7. Методические указания по освоению дисциплины

Методические рекомендации по ведению конспектов лекций

Конспектирование лекции – важный шаг в запоминании материала, поэтому конспект лекций необходимо иметь каждому студенту. Задача студента на лекции – одновременно слушать преподавателя, анализировать и конспектировать информацию. При этом как свидетельствует практика, не нужно стремиться вести дословную запись. Таким образом, лекцию преподавателя можно конспектировать, при этом важно не только внимательно слушать лектора, но и выделять наиболее важную информацию и сокращенно записывать ее. При этом одно и то же содержание фиксируется в сознании четыре раза: во-первых, при самом слушании; во-вторых, когда выделяется главная мысль; в-третьих, когда подыскивается обобщающая фраза, и, наконец, при записи. Материал запоминается более полно, точно и прочно.

Хороший конспект – залог четких ответов на занятиях, хорошего выполнения устных опросов, самостоятельных и контрольных работ. Значимость конспектирования на лекционных занятиях несомненна. Проверено, что составление эффективного конспекта лекций может сократить в четыре раза время, необходимое для полного восстановления нужной

информации. Для экономии времени, перед каждой лекцией необходимо внимательно прочитать материал предыдущей лекции, внести исправления, выделить важные аспекты изучаемого материала

Конспект помогает не только лучше усваивать материал на лекции, он оказывается незаменим при подготовке экзамену. Следовательно, студенту в дальнейшем важно уметь оформить конспект так, чтобы важные моменты культурологической идеи были выделены графически, а главную информацию следует выделять в самостоятельные абзацы, фиксируя ее более крупными буквами или цветными маркерами. Конспект должен иметь поля для заметок. Это могут быть библиографические ссылки и, наконец, собственные комментарии.

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Семинарские занятия являются одним из основных звеньев процесса изучения дисциплины. Цель занятий заключается в уяснении и усвоении студентами важнейших правовых категорий и понятий, выработанных юриспруденцией и имеющих принципиальное методологическое и практическое значение для всего комплекса правовых наук.

В ходе семинаров студент закрепляет и углубляет знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной подготовки, приобретает навыки научного мышления, обработки общей и специальной информации о праве, умение последовательно, четко и аргументировано излагать свои мысли, отстаивать собственные позиции.

Планы семинарских занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Прежде чем приступить к изучению темы, необходимо просмотреть основные вопросы плана семинара. Начиная подготовку к семинарскому занятию, студентам необходимо, прежде всего, посмотреть конспекты лекций, разделы учебников и учебных пособий, чтобы получить общее представление о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать конспекты семинарских занятий по рекомендованным источникам.

Конспекты семинарских занятий имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемой книги, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора.

Ведение конспекта способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего конспекты, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний.

При конспектировании можно использовать следующие формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

При введении конспекта важно развивать умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал, а также составлять конспект с учетом своего будущего устного выступления.

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта, тем более учебника. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. При этом студент может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание учебной и дополнительной литературы, факты и наблюдения современной жизни и т. д.

Вокруг такого выступления могут разгореться споры, дискуссии, к участию в которых должен стремиться каждый. Преподаватель, в свою очередь, будет внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях студентов, улавливать недостатки и ошибки, корректировать их знания, и, в случае необходимости разрешить спорную ситуацию.

Семинар является важнейшей формой усвоения знаний.

Владение понятийным аппаратом – необходимое условие усвоения предмета. В усвоении их весьма эффективно проведение письменных и устных понятийных контрольных работ, терминологических диктантов, тестов. Кроме того, используются различные виды устного опроса: экспресс-опрос, опрос-инверсия.

Экспресс-опрос – это предложение раскрыть названные понятия. *Опрос-инверсия*, в отличие от задания пояснить значение термина, предложение поставить вопросы. Такой прием способствует не просто «узнаванию» термина, но и вводит его в активный словарь студента.

Семинарские занятия по предложению преподавателя могут быть проведены в виде свободной дискуссии по существу обсуждаемой темы, в форме выступлений с заранее подготовленными докладами (эссе) по рекомендуемым вопросам и их последующего обсуждения. В ходе занятий студенты могут выполнять письменные задания по вопросам темы, отвечать на контрольные тесты. Также практикуется проведение семинарских занятий в компьютерном классе в интерактивной форме (обучающие игры, тестирование).

Подготовка к семинарским занятиям проходит в несколько этапов: во-первых, необходимо внимательно изучить вопросы и литературу, рекомендованную для анализа; во-вторых, следует произвести поиск дополнительной информации из известных источников (это могут быть электронные ресурсы; домашние и вузовские библиотеки; кабинет кодификации и т.д.). В третьих, студент может готовиться к семинару как самостоятельно, так и при участии преподавателя, у которого можно проконсультироваться по вопросам семинарского занятия. В-четвертых, подготовка к семинару может быть как индивидуальной, так и коллективной (совместное обсуждение вопросов семинара, решение казусов, задач). В-пятых, подготовку к семинару можно проводить (желательно) в письменном виде, составляя конспект литературы по теме или конспект ответа на вопросы семинара. В-шестых, при подготовке к семинару необходимо проводить репетиции, если это связано с деловыми играми, ролевыми играми. В-седьмых, при подготовке к практическому занятию студенту необходимо особое внимание обратить на состояние законодательства, которое очень динамично и может измениться накануне занятия. В-восьмых, студент должен обратить внимание на степень научной разработанности темы в смежных дисциплинах: философии, политологии, социологии, истории, культурологии и других.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студента

Для индивидуализации образовательного процесса самостоятельную работу (СР) можно разделить на базовую и дополнительную.

Базовая СР обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям для всех дисциплин учебного плана. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и в качестве выполненных контрольных работ, тестовых заданий, сделанных докладов и других форм текущего контроля. Базовая СР может включать следующие формы работ: изучение лекционного материала, предусматривающие проработку конспекта лекций и учебной литературы; поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса; выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях; изучение материала, вынесенного на самостоятельное изучение; подготовка к практическим занятиям; подготовка к контрольной работе или коллоквиуму; подготовка к зачету, аттестациям; написание реферата (эссе) по заданной проблеме.

Дополнительная СР направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины. К ней относятся: подготовка к экзамену; выполнение курсовой работы или проекта; исследовательская работа и участие в научных студенческих конференциях, семинарах и олимпиадах; анализ научной публикации по заранее определенной преподавателем теме; анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, проведение расчетов, составление схем и моделей на основе статистических материалов и др.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная и внеаудиторная. Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданиям. Основными формами самостоятельной работы студентов с участием преподавателей являются: текущие консультации; коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин; прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий); выполнение курсовых работ (проектов) в рамках дисциплин (руководство, консультирование и защита курсовых работ (в часы, предусмотренные учебным планом); прохождение и оформление результатов практик (руководство и оценка уровня сформированности профессиональных умений и навыков); выполнение выпускной квалификационной работы (руководство, консультирование и защита выпускных квалификационных работ) и др.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Основными формами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются: формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.); написание рефератов, эссе; подготовка к практическим занятиям (подготовка сообщений, докладов, заданий); составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по отраслям знаний (педагогических, психологических, методических и др.); углубленный анализ научно-методической литературы (подготовка рецензий, аннотаций на статью, пособие и др.); выполнение заданий по сбору материала во время практики; овладение студентами конкретными учебными модулями, вынесенных на самостоятельное изучение; подбор материала, который может быть использован для написания рефератов, курсовых и квалификационных работ; подготовка презентаций; составление глоссария, кроссворда по конкретной теме; подготовка к занятиям, проводимым с использованием активных форм обучения (круглые столы, диспуты, деловые игры); анализ деловых ситуаций (мини-кейсов). Границы между этими видами работ относительно, а сами виды самостоятельной работы пересекаются.

Методические рекомендации по проведению круглых столов.

Круглые столы - это один из самых популярных форматов проведения научных мероприятий. По сути, Круглый стол представляет собой площадку для дискуссии ограниченного количества человек (обычно не более 25 человек; по умолчанию, экспертов, уважаемых в той или иной области специалистов).

Но не стоит использовать понятие «круглый стол» как синоним понятий «дискуссия», «полемика», «диалог». Это не правильно. У каждого из них свое содержание, и оно лишь отчасти совпадает с содержанием других. «Круглый стол» - это форма организации обмена мнениями. Каким при этом будет характер обмена мнениями, данный термин не указывает. В отличие от него, понятие «дискуссия» предполагает, что в ходе, например, «круглого стола» его участники не просто выступают с докладами по какому-то вопросу, но и обмениваются репликами, уточняют позиции друг друга и пр. В рамках дискуссии происходит свободный обмен мнениями (открытое обсуждение профессиональных проблем). «Полемика» же представляет собой особый вид дискуссии, в ходе которой одни участники пытаются опровергнуть, «уничтожить» своих оппонентов. «Диалог», в свою очередь, есть вид речи, характеризующийся ситуативностью (зависимостью от обстановки разговора), контекстуальностью (обусловленностью предыдущими высказываниями), малой степенью организованности, произвольностью и незапланированным характером.

Цель Круглого стола – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Организационные особенности круглых столов:

- относительная дешевизна проведения по сравнению с другими «открытыми» форматами мероприятий;
 - отсутствие жесткой структуры, регламента проведения. То есть, у организатора практически нет инструментов прямого влияния на программу (нельзя заставить гостей говорить то, что требуется организаторам), а есть лишь косвенные. К примеру, можно поделить все обсуждение на несколько смысловых блоков, оформив, тем самым, структуру мероприятия, но вот всё происходящее в рамках этих блоков целиком и полностью зависит от ведущего Круглого стола;
 - существенные ограничения в плане количества посетителей;
 - камерность мероприятия.
- Модерация (ведение).

Ключевой элемент любого Круглого стола – это модерация. Термин «модерация» произошел от итальянского «moderare» и означает «смягчение», «сдерживание», «умеренность», «обуздывание». Модератором называют ведущего «круглого стола». В современном значении под модерацией понимают технику организации общения, благодаря которой групповая работа становится более целенаправленной и структурированной.

Задача ведущего – не просто объявить состав участников, обозначить главные темы мероприятия и дать старт Круглому столу, а держать в своих руках все происходящее от начала до конца. Поэтому требования к профессиональным качествам ведущих Круглых столов высоки.

Ведущий должен уметь чётко формулировать проблему, не давать растекаться мыслью по древу, выделять основную мысль предыдущего выступающего и, с плавным логичным переходом, предоставлять слово следующему, следить за регламентом. В идеале ведущий Круглого стола должен быть беспристрастным.

Не стоит забывать, что модератор является еще и фактическим участником Круглого стола. Поэтому, он должен не только направлять дискуссию, но и частично принимать в ней участие, акцентировать внимание присутствующих на той информации, на которой требуется, или, наоборот, постараться максимально быстро перевести разговор в новое русло. Следует помнить, что ведущий обязан в минимально необходимом объеме обладать знаниями по заявленной теме.

Ведущий Круглого стола не должен быть:

- Растерянным и запуганным. Такие качества характерны для начинающих ведущих, связаны с волнением и отсутствием практики.
- Авторитарным. Стремление в максимальной степени контролировать и регулировать ход обсуждения, поддерживать жесткую дисциплину, не располагает к дискуссии.
- Попустительствующим. Ведущий обязан сосредоточить дискуссию на обсуждаемых вопросах и сконцентрировать ее во времени. Попустительство с его стороны будет способствовать активизации альтернативных лидеров, которые постараются переключить внимание на себя. Дискуссия начнет уходить от темы, распадаться на локальные обсуждения.
- Слишком активным. Задача извлечения информации требует ограничения активности ведущего.
- Плохо слушающим. Отсутствие у ведущего умения слушать приведет к тому, что потеряется много полезного из того, что было сказано в ходе обсуждения. В этом случае наиболее тонкие комментарии, полученные в результате публичной дискуссии, представляющие основу для заглублия дискуссии, останутся без внимания. Причинами такого поведения может быть стремление ведущего Круглого стола жестко следовать вопроснику обсуждения, вследствие чего он концентрирует свое внимание на нем. Или озабоченность тем, чтобы эффективно выслушать всех участников группы, не упустив ни одного из них и предоставив всем равное время.
- Комедиантом. Предполагает концентрированность на развлекательном аспекте обсуждения в большей степени, чем на его содержании.
- Эксгибиционистом. Такой ведущий использует группу главным образом для целей самоутверждения, ставит личные цели выше целей исследования. Самолюбование может выражаться в вычурных позах, неестественных жестикациях и интонациях, нравоучениях и иных формах «работы на публику».

Правила для участников круглого стола:

- участник должен быть знатоком обсуждаемой темы;
- не стоит соглашаться на участие в Круглом столе лишь ради самого факта участия: если вам нечего сказать, то лучше молчать.

Этапы подготовки круглых столов:

1. Выбор темы. Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Кафедры предлагают темы «Круглых столов» с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. В этом случае следует учитывать общее правило: чем конкретнее сформулирована тема, тем лучше. Кроме того, тема должна представлять интерес для слушателей.
2. Подбор ведущего (модератора) и его подготовка. Модератор должен обладать такими качествами, как коммуникабельность, артистичность, интеллигентность. Немаловажным является личное обаяние и чувство такта. Особую роль для Круглого стола играет компетентность ведущего, поэтому модератор обязан самостоятельно осуществить подготовку в рамках заданной темы Круглого стола.
3. Подбор участников и определение экспертов Круглого стола. Суть любого Круглого стола в том, чтобы осуществить попытку «мозговой атаки» по определенной проблеме и найти ответы на какие-то важные вопросы. Для этого необходимо собрать в одном месте людей, обладающих необходимыми знаниями по проблеме, требующей освещения. Этим людей называют экспертами или специалистами. Инициатору необходимо наметить потенциальных экспертов, которые могли бы дать квалифицированные ответы на вопросы, возникающие в рамках обсуждения заявленной темы Круглого стола. Если масштабы мероприятия выходят за рамки вуза, целесообразно на предварительном этапе подготовки Круглого стола разослать предполагаемым участникам информационные письма и приглашения к участию в данном мероприятии. Следует помнить, что формирование группы участников предусматривает дифференцированный подход: это должны быть не только компетентные, творчески мыслящие люди, но и должностные лица, представители исполнительной власти, от которых зависит принятие решений.
4. Предварительная рассылка вопросов предполагаемым участникам – осуществляется за 7-10 дней до Круглого стола;
5. Подготовка анкеты для участников Круглого стола – цель анкетирования состоит в том, чтобы быстро и без больших затрат времени и средств получить объективное представление о мнении участников Круглого стола по обсуждаемым проблемам. Анкетирование может быть сплошным (при котором опрашиваются все участники Круглого стола) или выборочным (при котором опрашивается часть участников Круглого стола). При составлении анкеты необходимо определить основную задачу-проблему, расчленив ее на составляющие, предположить, на основании каких сведений можно будет сделать определенные выводы. Вопросы могут быть открытыми, закрытыми, полужакрытыми. Формулировка их должна быть короткой, ясной по смыслу, простой, точной, однозначной. Начинать нужно с относительно простых вопросов, затем предлагать более сложные. Желательно сгруппировать вопросы по смыслу. Перед вопросами обычно помещают обращение к участникам опроса, инструкцию по заполнению анкеты. В конце следует поблагодарить участников.

Подготовка предварительной резолюции Круглого стола. Проект итогового документа должен включать констатирующую часть, в которой перечисляются те проблемы, которые обсуждались участниками Круглого стола. Резолюция может содержать конкретные рекомендации библиотекам, методическим центрам, органам управления разных уровней, выработанные в ходе обсуждения или решения, которые могут быть реализованы через определенные мероприятия с указанием сроков их выполнения и ответственных.

Методика проведения Круглого стола.

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. Проект итогового документа оглашается в конце обсуждения (дискуссии), в него вносятся дополнения, изменения, поправки.

Варианты проведения «круглых столов»:

- Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

- Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает больший интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

- Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной педагогической проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

- Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Изложение материалов Круглого стола.

Наиболее часто встречающиеся варианты публикаций итогов дискуссий за «круглым столом» следующие:

- краткое (редуцированное) изложение всех выступлений участников Круглого стола. В этом случае отбирается самое главное. Текст дается от имени участников в форме прямой речи. При этом ведущий Круглого стола должен обговорить с выступавшими, что именно будет отобрано для печати из каждого выступления. Данные правила диктуют этические требования, которые всегда необходимо соблюдать при работе с авторами текстов.
- общее резюме, извлеченное из разных выступлений, прозвучавших в ходе обсуждения. По сути, это общие выводы по тому материалу, который прозвучал в ходе беседы или дискуссии Круглого стола.
- полное изложение всех выступлений участников.

Методические указания по проведению групповой, научной дискуссии, диспута

Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность.

Групповая дискуссия (обсуждение вполголоса). Для проведения такой дискуссии все студенты, присутствующие на практическом занятии, разбиваются на небольшие подгруппы, которые обсуждают те или иные вопросы, входящие в тему занятия. Обсуждение может организовываться двояко: либо все подгруппы анализируют один и тот же вопрос, либо какая-то крупная тема разбивается на отдельные задания. Традиционные материальные результаты обсуждения таковы: составление списка интересных мыслей, выступление одного или двух членов подгрупп с докладами, составление методических разработок или инструкций, составление плана действий.

Очень важно в конце дискуссии сделать обобщения, сформулировать выводы, показать, к чему ведут ошибки и заблуждения, отметить все идеи и находки группы.

Методические указания по подготовке к устному опросу

Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу на семинарских занятиях. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к семинарским занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей учебной программе и доводятся до студентов заранее. Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу, блиц-опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара, в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 2 до 4 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

Методические рекомендации по подготовке к тестированию:

Как и любая другая форма подготовки к контролю знаний, тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест.

– Прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

– Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

– Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

– Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

– Лучше думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

– Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

– Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность опечатки сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

– Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что студент забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к тесту или даже итоговому экзамену не следует просто заучивать раздел учебника, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение исторических карт. Большую помощь оказывают разнообразные опубликованные сборники тестов, Интернет-тренажеры, позволяющие, во-первых, закрепить знания, во-вторых, приобрести соответствующие психологические навыки саморегуляции и самоконтроля. Именно такие навыки не только повышают эффективность подготовки, позволяют более успешно вести себя во время экзамена, но и вообще способствуют развитию навыков мыслительной работы.

Методические рекомендации по подготовке реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата:

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок;
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Методические рекомендации по подготовке эссе

Эссе – это краткая научная работа студента, в которой студент должен раскрыть один узкий проблемный вопрос. Отличие эссе от других научных работ студентов – в его краткости, лаконичности изложения материала на предложенную тему. Эссе сравнимо с устными высказываниями студентов по определенному научному вопросу на семинарах или с докладом. В эссе студент выражает собственное мнение, обосновывая его ссылками на учебную или научную литературу. Наличие авторской позиции, собственного отношения к вопросу в эссе обязательно. В эссе не требуется сравнивать научные концепции и взгляды, в обязательном порядке использовать сложные логические или статистические методы, если это только прямо не предусмотрено выбранной темой эссе.

Эссе выполняется на отдельных листах формата А4, скрепленных между собой. Рекомендуемый объем эссе – 5 – 7 страниц печатного текста, включая титульный лист и список литературы.

Эссе начинается с титульного листа, считающегося первой страницей. На титульном листе номер страницы не ставится. План в эссе не обязателен, так как структура плана предполагает введение и заключение, а также деление плана на подвопросы, что в эссе сделать, как правило, затруднительно. Объем эссе не позволяет писать подробные введение и заключение на нескольких страницах. В начале эссе можно ограничиться одной или несколькими фразами, вводящими читающего в курс рассматриваемого вопроса. Вместо заключения достаточно сформулировать вывод, к которому пришел автор в результате рассуждений. В эссе обязательно должен быть список использованной литературы.

Требования по оформлению титульного листа, сносок, списка литературы в эссе такие же, как для рефератов, курсовых работ и выпускных квалификационных работ.

Методические рекомендации по проведению Деловой игры

Технология деловой игры состоит из ряда этапов.

1. Этап подготовки. При подготовке деловой игры разрабатывается сценарий, в котором условно описаны ситуации и объект. В сценарии отражается учебная цель занятия и описание проблемы, обосновывается поставленная задача, предлагается план деловой игры, общее описание процедуры игры, содержание ситуации и основные характеристики действующих лиц. При необходимости в сценарий могут включаться и другие компоненты (например, варианты домашнего задания, вопросы для подготовки к занятию, ожидаемые результаты и т.п.). Следует, однако, иметь в виду, что сценарий – это рабочий документ, который должен быть компактным, не перегруженным дополнительной информацией.

После разработки сценария осуществляется ввод в игру, производится ориентация в ней участников и экспертов, определяется режим работы, формулируется главная цель занятия, обосновывается постановка проблемы и выбор ситуации, выдаются рабочие материалы, инструкции, вводятся правила и дополнительные ограничения.

На данном этапе допускаются предварительные контакты между участниками различных групп; предлагается не отказываться от полученной роли, не выходить из игры (пассивно относиться к игре), не подавлять чью-либо активность, не нарушать регламент и этику поведения.

2. Этап проведения – непосредственно сама игра. В процессе игры, в зависимости от ее цели и задач, по договоренности с участниками используются активизирующие методы обучения (групповая дискуссия, мозговой штурм, консультации с педагогом). В зависимости от содержания деловой игры вводятся различные типы позиций (ролей) участников. Они сведены, как минимум, в 3 группы (позиции по отношению к содержанию работы в группе; организационные позиции; основные социально-психологические позиции). Сюда могут включаться и мировоззренческие позиции (например, идеалист и материалист).

3. Этап анализа, обсуждения и оценки результатов игры включает выступления экспертов, обмен мнениями, защиту участниками игры своих решений и выводов.

На заключительном этапе важная роль отводится рефлексии процессов, происходящих при групповой работе (через вопросы: «Что нового вы узнали?», «Как можно использовать полученные знания в условиях реальной профессиональной деятельности?» и др.).

Методические рекомендации по анализу философского текста

Чтение философских текстов представляет собой нелегкое занятие и требует от студента большого внимания и усилий. Здесь ни в коем случае не годятся поверхностный просмотр и перелистывание, напротив, требуется неторопливая, углубленная, вдумчивая работа с текстом. Действительно «усвоить» текст – значит сделать его «своим», сделать его частью своей духовной жизни, своей личности. Хорошо усвоенная книга может определить мышление, взгляды человека, его поступки. Поверхностное же чтение захватывает минимум душевной работы и приносит мало пользы, в лучшем случае вооружает бессвязным набором сведений, которые не составляют действительного образования. Культура ума заключается в умении устанавливать связи, то есть в сведении разрозненных сведений в единое целое. Это и есть систематическое мышление, требующее большой работы и дисциплины ума. Основная задача образования состоит в достижении самостоятельности, духовной самостоятельности, без «самонабивания», то есть механического запоминания. Умственные «мускулы» требуют не меньшей тренировки, чем мускулы телесные.

Цели работы с философским текстом:

1. Понять автора.

2. Оценить его взгляды, то есть сравнить их с прежним своим пониманием этой проблемы.

3. Учиться у автора, усвоить его методы постановки и исследования вопроса, его доказательства и объяснения.

Результатом такой работы и будет расширение личного опыта, развитие своих интеллектуальных, эмоциональных и волевых способностей. К критике следует обращаться лишь после того, как прочитана, продумана и усвоена вся работа, в её целом.

Методы работы с философским текстом:

Предварительное ознакомление с текстом. Задача этого ознакомления в том, чтобы «схватить» содержание всего текста в целом, то есть отметить главную мысль, уяснить общую схему или структуру целого т.д. Необходимо с самого начала отбросить «школьный» подход: соблазн читать просто страницу за страницей, по «параграфам». В этом случае «за деревьями не видно леса», новое не объединяется со старым, ускользает главное: тонет в бездне частного и второстепенного.

Как можно сразу схватить «идею целого»?

1. Заглавие. Главная тема сочинения чаще всего формулируется уже в названии. Часто заглавие уже содержит в себе основную мысль автора (например, у Декарта: «Размышления о первой философии, в которых доказывается бытие Бога и совершенное отличие души от тела»). Главная мысль может также кратко формулироваться во введении, предисловии, оглавлении или заключении книги, которые необходимо внимательно изучить до чтения её основного содержания.

2. Предисловие и введение раскрывают поводы к написанию и опубликованию работы, её главные задачи, указание на которые может существенно способствовать её пониманию. Они могут содержать также перечисление глав, не

обязательных для понимания основной идеи автора и т.д. Во введении могут быть изложены предпосылки дальнейшего изложения, общий план работы, методы, используемые автором – всё это необходимо постоянно помнить и учитывать при работе с каждой отдельной главой, параграфом и т.д.

3. Оглавление. Предварительное знакомство с оглавлением может быть полезно и даже необходимо для уяснения общего плана философского текста, связи его частей.

4. Заключение. Пишется для подведения итогов исследования, содержит резюме основного содержания работы, формулирует главную мысль автора. Классические философские тексты представляют собой органическое целое: необходимо видеть целое, чтобы понимать частности; необходимо знать цель и результат исследования, чтобы понимать его начало и весь его ход.

Итак, предварительный просмотр текста закончен. Можно переходить к основной проработке книги. Как уже было сказано, задача состоит в том, чтобы прежде всего понять текст, проанализировать главные мысли автора и оценить их смысл.

1. Понять. Довольно часто в философских текстах встречаются незнакомые слова и термины иностранного происхождения. Абсолютно необходимо использовать толковые словари и словари иностранных слов. Могут пригодиться философские словари, справочники, энциклопедии для выяснения значения этих слов, специальных терминов. Если этого не делать, возникнет лишь иллюзия понимания, его суррогат, а не действительное понимание. Если Вы работаете с книгой (что несравненно лучше), а не с электронной версией (что удобнее, но хуже), обязательно пользуйтесь научным аппаратом – комментариями в конце текста.

2. Усвоить. Не зубрить! Простое запоминание философских текстов совершенно бессмысленно. Зазубривание – мертвый капитал. Читать нужно медленно, выделяя главные мысли и постепенно раскрывая их содержание. При этом необходимо находить и выстраивать связи между отдельными идеями, мыслями, положениями автора. Конспект обязателен! Цель усвоения достигнута, если студент может ясно назвать тему параграфа (главы, раздела) и кратко изложить ответ. При чтении это надо делать постоянно для самоконтроля. Если сразу не получается, повторять до тех пор, пока не получится.

3. Доказательства автора состоят из:

А. Тезиса (того, что доказывается).

Б. Основания (поддержки тезиса).

В. Связи основания и тезиса (тезис должен вытекать из основания).

Таким образом, понять доказательство означает выяснить, что доказывается, каковы основания и как тезис вытекает из этих оснований. Критика, следовательно, состоит в том, что или не принимаются основания, или же – связь основания с тезисом.

4. Оценка и критика. Очень важно, чтобы человек, читающий философский текст, занимал активную позицию. Это необходимо для того, чтобы развить собственное мышление и научиться критике. Без этого нет самостоятельности, самостоятельности. Одна из задач критики – проверка текста на противоречивость. Для этого и нужно разбирать доказательства автора. Этот труд сначала продельвается самостоятельно, затем можно обратиться к критическим работам других авторов (например, полезно просмотреть возражения известных философов, приложенные к работе Декарта, или сравнить своё отношение к учению Юма о причинности с его критикой у Канта). Столкновение противоположных точек зрения может быть хорошим поводом для собственного решения вопроса. Не нужно бояться остановок в чтении, необходимых для сравнения позиции автора со своей собственной, или со взглядами других авторов. Полезно время от времени и возвращаться назад, сравнивая читаемое с тем, что было сказано ранее.

5. Заключительный этап проработки текста: «охватывание». До сих пор мы шли от общего обзора текста – к частностям (чтению глав и параграфов). Теперь надо проделать обратную работу – вернуться от частей к целому, т.е. связать части воедино и снова «охватить» как целое, но уже развитое, полное в основных подробностях. Это несколько похоже на изучение механизма: если знаешь, как устроен, то сумеешь и разобрать, и снова собрать.

Методические указания по подготовке к экзамену

Подготовка студентов к экзамену включает три стадии:

самостоятельная работа в течение учебного года (семестра);

непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену;

подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билете.

Подготовку к экзамену необходимо целесообразно начать с планирования и подбора источников и литературы.

Прежде всего, следует внимательно перечитать учебную программу и программные вопросы для подготовки к экзамену, чтобы выделить из них наименее знакомые. Далее должен следовать этап повторения всего программного материала. На эту работу целесообразно отвести большую часть времени. Следующим этапом является самоконтроль знания изученного материала, который заключается в устных ответах на программные вопросы, выносимые на экзамен. Тезисы ответов на наиболее сложные вопросы желательно записать, так как в процессе записи включаются дополнительные моторные ресурсы памяти.

Предложенная методика непосредственной подготовки к экзамену может быть и изменена. Так, для студентов, которые считают, что они усвоили программный материал в полном объеме и уверены в прочности своих знаний, достаточно беглого повторения учебного материала. Основное время они могут уделить углубленному изучению отдельных, наиболее сложных, дискуссионных проблем.

Литература для подготовки к экзамену указана в программе курса.

Однозначно сказать, каким именно учебником нужно пользоваться для подготовки к экзамену нельзя, потому что учебники пишутся разными авторами, представляющими свою, иногда отличную от других, точку зрения по различным научным проблемам. Поэтому для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников (учебных пособий). Студент сам вправе придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от позиции преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации.

Наиболее оптимальны для подготовки к экзамену учебники и учебные пособия по экологическому праву, рекомендованные Министерством образования и науки.

Основным источником подготовки к экзамену является конспект лекций. Учебный материал в лекции дается в систематизированном виде, основные его положения детализируются, подкрепляются современными фактами и нормативной информацией, которые в силу новизны, возможно, еще не вошли в опубликованные печатные источники. Правильно составленный конспект лекций содержит тот оптимальный объем информации, на основе которого студент сможет представить себе весь учебный материал.

Следует точно запоминать термины и категории, поскольку в их определениях содержатся признаки, позволяющие уяснить их сущность и отличить эти понятия от других.

В ходе подготовки к экзамену студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания категорий. А это достигается не простым заучиванием, а усвоением прочных, систематизированных знаний, аналитическим мышлением. Следовательно, непосредственная подготовка к экзамену должна в разумных пропорциях сочетать и запоминание, и понимание программного материала.

В этот период полезным может быть общение студентов с преподавателями по дисциплине на групповых и индивидуальных консультациях.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Требования к материально-техническому обеспечению дисциплины по типам занятий:

- для проведения занятий лекционного типа:
специальное помещение, учебная мебель, техническое оснащение.
- для проведения занятий семинарского типа:
специальное помещение, учебная мебель, техническое оснащение.
- для проведения промежуточной аттестации:
специальное помещение, учебная мебель, техническое оснащение.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по образовательной программе лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:

- 1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
 - присутствие тьютора, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),
 - письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются увеличенным шрифтом,
 - специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или аудиофайлы),
 - индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс,
 - при необходимости студенту для выполнения задания предоставляется увеличивающее устройство;
- 2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:
 - присутствие ассистента, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),
 - обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;
- 3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются тьютору;
 - по желанию студента задания могут выполняться в устной форме.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
по дисциплине «Философия»**

1. Показатели и критерии оценки результатов освоения дисциплины

Результаты обучения (код и наименование)	Показатель оценивания	Критерии оценивания	Процедуры оценивания
Знать принципы сбора и обобщения информации, методики применения системного подхода при изучении философии	Вопросы, направленные на демонстрацию знаний принципов сбора и обобщения информации	Правильность и полнота ответов на вопросы, направленные на оценку знания принципов сбора и обобщения информации	Устный опрос, тестирование экзамен
Уметь анализировать и систематизировать разнородные данные, применяя системный подход для решения поставленных задач	Вопросы, направленные на демонстрацию умения анализировать и систематизировать разнородные данные, применяя системный подход для решения поставленных задач	Правильность и полнота ответов на вопросы, направленные на оценку умения анализировать и систематизировать разнородные данные, применяя системный подход для решения поставленных задач	Дискуссия, экзамен
Знать особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Вопросы, направленные на демонстрацию знаний особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Правильность и полнота ответов на вопросы, направленные на оценку знания особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Устный опрос, тестирование экзамен
Уметь конструктивно взаимодействовать с представителями разнообразных культур и этносов	Вопросы, направленные на демонстрацию умения конструктивно взаимодействовать с представителями разнообразных культур и этносов	Правильность и полнота ответов на вопросы, направленные на оценку умения конструктивно взаимодействовать с представителями разнообразных культур и этносов	Дискуссия, экзамен
Промежуточная аттестация			экзамен

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках текущего контроля успеваемости

Процедура оценивания происходит с использованием метода тестирования, устного опроса, дискуссии, уровня подготовки студента при ответе на вопросы на экзамене по данной учебной дисциплине.

Все виды текущего контроля осуществляются на семинарских занятиях.

Методическое описание подготовки и проведения тестирования

Не менее, чем за неделю до тестирования, преподаватель определяет обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, литературу и источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

Тесты выполняются во время аудиторных занятий (практических).

Количество вопросов в тестовом задании определяется преподавателем.

На выполнение тестов отводится 0,5-1 академический час.

Индивидуальное тестовое задание выдается обучающемуся на бумажном носителе. Также тестирование может проводиться с использованием компьютерных средств и программ в специально оборудованных помещениях.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками не разрешено.

Примеры тестовых заданий, а также критерии и шкала оценки приведены в п.3. Фонда оценочных средств.

Методическое описание подготовки и проведения устного опроса

Устные опросы проводятся преподавателем во время аудиторных занятий (лекционных или практических).

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем занятии.

Количество вопросов определяется преподавателем.

Время проведения опроса от 10 минут до 1 академического часа.

Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Перечень вопросов для проведения устных опросов, а также критерии и шкала оценки приведены в п.3. Фонда оценочных средств.

Методическое описание подготовки и проведения дискуссии

Не менее, чем за неделю до проведения дискуссии преподаватель доводит до сведения обучающихся информацию для подготовки к ней: тему, перечень литературы.

Примеры тем, а также критерии и шкала оценки приведены в п.3. Фонда оценочных средств.

2.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках промежуточной аттестации

Экзамен – это форма промежуточной аттестации по дисциплине, задачей которой является комплексная оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: собеседование преподавателя со студентами по вопросу экзаменационного билета.

Билет к экзамену содержит 2 вопроса из перечня вопросов, приведенных в п. 3.4.

Вопросы к экзамену доводятся до сведения студентов заранее.

При подготовке к ответу пользование учебниками, учебно-методическими пособиями, средствами связи и электронными ресурсами на любых носителях запрещено.

Время на подготовку ответа – до 30 минут.

По истечении времени подготовки ответа, студент отвечает на вопросы экзаменационного билета. На ответ студента по каждому вопросу билета отводится, как правило, 3-5 минут.

После ответа студента преподаватель может задать дополнительные (уточняющие) вопросы или решение практико-ориентированных заданий в пределах предметной области экзаменационного задания.

После окончания ответа преподаватель объявляет обучающемуся оценку по результатам экзамена, а также вносит эту оценку в экзаменационную ведомость, зачетную книжку.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3. Типовые контрольные задания

Типовые задания для текущего контроля успеваемости

3.1. Перечень типовых вопросов к устному опросу

1. Перечислите условия формирования мировоззрения у человека.
2. Все ли люди обладают мировоззрением? Обоснуйте.
3. Докажите, что мировоззрение является теоретической основой философии.
4. В чем заключается специфика философии как науки?
5. Является ли философия прикладной наукой? Почему?
6. Каковы исторические условия становления античной философии? Почему родиной философии не считают Древнюю Индию или Древний Китай?
7. Обобщив философское наследие Античности, назовите ключевые философские идеи, поставленные и разработанные античными мыслителями.
8. Каково было положение наук, и в особенности философии, в эпоху Средневековья?
9. В чем заключается содержание жизни человека с точки зрения Августина Аврелия?
10. Чем отличалась философия от теологии с точки зрения Фомы Аквинского?
11. Какое место стала занимать религия в умах людей в эпоху Возрождения?
12. Почему стало возможно развитие естественных наук в эту эпоху? Какова роль в развитии науки Д. Бруно и Г. Галилея?
13. Проиллюстрируйте примерами каждый вид «идолов» по Ф. Бэкону, мешающих истинному познанию. Можно ли утверждать, что «идолы» искоренены из сознания современных людей?
14. Что такое рационализм и сенсуализм? В чем заключался предмет спора между сторонниками этих направлений?
15. Согласны ли вы с агностицизмом И. Канта? Обоснуйте.
16. Проследите развитие какого-либо явления, отразив в этом развитии действие трех диалектических законов Г. Гегеля.
17. Как вы думаете, отличается ли личность философа XX века от личности философа XIX века?
18. Чем обусловлено возникновение большого количества философских направлений в XX веке?
19. Есть ли что-либо общее между трактовками мира и человека в этих направлениях?
20. В чем заключается суть проблемы отчуждения человека? Кто впервые озвучил проблему отчуждения в истории философии?

Критерии и шкала оценки ответа при устном опросе

Оценка	Критерии ответа
Отлично	Отлично ставится, если обучающийся демонстрирует глубокое, полное раскрытие содержания психологических закономерностей и специфики организации обучения на разных образовательных уровнях. Выдвигаемые им положения аргументированы и иллюстрированы примерами. В освещении проблем содержания и использования психологических средств обеспечения образовательного процесса используется аналитический подход, обосновывается своя точка зрения; делаются содержательные выводы. Материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный.
Хорошо	Хорошо ставится, если обучающийся демонстрирует достаточно полный и правильный ответ; выдвигаемые теоретические положения подтверждены примерами; в ответе представлены различные подходы к рассматриваемой проблеме, но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения; сделаны краткие выводы; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки (или оговорки), исправленные по требованию преподавателя.
Удовлетворительно	При удовлетворительном ответе обучающийся допускает одну существенную ошибку; ответ недостаточно логически выстроен; базовые понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаток раскрытия теории; выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный, а не концептуальный характер; научная терминология используется недостаточно.
Неудовлетворительно	В случае, когда обучающийся демонстрирует непонимание содержания психологических закономерностей и специфики организации обучения на разных образовательных уровнях; в ответе допущен ряд существенных ошибок, которые он не может исправить при наводящих вопросах преподавателя; не может дать научное обоснование проблемы; выводы отсутствуют или носят поверхностный характер; преобладает бытовая лексика; наблюдаются значительные неточности в использовании научной терминологии.

1.2. Типовые темы для дискуссии

1. Зачем философии вечные вопросы?
2. Чувственное и рациональное: проблема достоверности знания?
3. Как развивается мир (концепции, модели развития)?

4. В чем заключается двойственность человеческой природы?
5. В чем смысл жизни человека? Может ли философия помочь в поиске смысла жизни?
6. Сущность человеческой личности: разум или воля?
7. Почему человек «бежит от свободы»?
8. «Человек цивилизованный» или «человек культурный»?
9. Этично ли оправдывать насилие?
10. Мораль как иллюзия?
11. Специфика философского осмысления мира: философский поиск, критический анализ и синтез информации.
12. Межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Критерии и шкала оценки участия в дискуссии

Оценка	Критерии
Отлично	<i>Отлично</i> ставится, если обучающийся демонстрирует глубокое, полное раскрытие дискуссионных вопросов, демонстрирует критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей. Выдвигаемые им положения аргументированы и иллюстрированы примерами. В освещении обсуждаемых проблем используется аналитический подход, обосновывается своя точка зрения; делаются содержательные выводы. Материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, с использованием причинно-следственных связей; современных научных терминов. Обучающийся демонстрирует способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой); готовность к сотрудничеству, толерантность; способность вовлечения максимального числа участников в обсуждение дискуссионных вопросов.
Хорошо	<i>Хорошо</i> ставится, если обучающийся демонстрирует достаточно полное раскрытие дискуссионных вопросов, демонстрирует критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей. Выдвигаемые им положения достаточно аргументированы и иллюстрированы примерами. В освещении обсуждаемых проблем используется аналитический подход, достаточно обосновывается своя точка зрения; делаются выводы. Материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, с использованием причинно-следственных связей; современных научных терминов. Обучающийся достаточно демонстрирует способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой); готовность к сотрудничеству, толерантность; способность вовлечения достаточного числа участников в обсуждение дискуссионных вопросов.
Удовлетворительно	При <i>удовлетворительном</i> ответе обучающийся допускает существенную ошибку; ответ недостаточно логически выстроен; базовые понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаток раскрытия теории; выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; не обосновывается своя точка зрения; недостаточно делаются выводы. Научная терминология используется недостаточно. Обучающийся не демонстрирует способность к публичной коммуникации; готовность к сотрудничеству; способности вовлечения участников в обсуждение дискуссионных вопросов.
Неудовлетворительно	При <i>неудовлетворительном</i> ответе обучающийся демонстрирует непонимание основных направлений и перспектив развития педагогической психологии; в обсуждении дискуссионных вопросов допускает ряд существенных ошибок, которые он не может исправить при наводящих вопросах преподавателя; не может дать научное обоснование проблемы; выводы отсутствуют или носят поверхностный характер; преобладает бытовая лексика; наблюдаются значительные неточности в использовании научной терминологии. Обучающийся не способен к публичной коммуникации; не готов к сотрудничеству; не способен к вовлечению участников в обсуждение дискуссионных вопросов.

1.3. Типовые тестовые задания

Вариант 1

1. Мироззрение – это
 - а) воззрение человека на мир
 - б) строгая логическая структура

- в) отрицание познаваемости мира
- г) индивидуальное бытие человека
- 2. Историческим типом глобального уровня мировоззрения является
 - а) миф
 - б) наука
 - в) материя
 - г) природа
- 3. Общими чертами исторических типов мировоззрения является то, что все
 - а) признают коэволюцию человека и природы
 - б) отрицают познаваемость мира
 - в) ставят глобальные проблемы
 - г) рассматривают взаимоотношения между людьми
- 4. В структуру философского знания входит
 - а) логика
 - б) биология
 - в) диалектика
 - г) метафизика
- 5. Признаком метафизики, как метода является
 - а) развитие
 - б) деление
 - в) противоречие
 - г) взаимосвязь
- 6. Одной из основных школ Древнего Китая является
 - а) кинизм
 - б) даосизм
 - в) джайнизм
 - г) стоицизм
- 7. Основная идея Буддизма заложена в утверждении, что жизнь есть
 - а) грусть
 - б) радость
 - в) страдание
 - г) движение
- 8. Укажите черты, присущие Древнегреческой философии
 - а) эмпиризм
 - б) агностицизм
 - в) космоцентризм
 - г) креационизм
- 9. Определите, какое из философских учений наиболее полно разработано Платоном
 - а) учение о бытии
 - б) учение о мире идей
 - в) учение о всеединстве
 - г) учение о сотворении всего Богом
- 10. Укажите, что составляет суть учения Платона о познании
 - а) идея переселения души
 - б) идея припоминания души
 - в) идея божественного откровения
 - г) идея божественного провидения
- 11. Учение Эпикура состоит из разделов
 - а) логики
 - б) этики
 - в) риторики
 - г) эстетики
- 12. На этапе патристики формировались основы философии
 - а) критической
 - б) христианской
 - в) метафизической
 - г) материалистической
- 13. Представителями реализма в средневековой философии являются
 - а) Фома Аквинский
 - б) Пьер Абеляр

- в) Дунс Скот
- г) Иоанн Росцелин
- 14. Жизненный путь в исихазме рассматривается как
 - а) подвиг
 - б) дление
 - в) страдание
 - г) наслаждение
- 15. Определите понимание человека, характерное для эпохи Возрождения
 - а) человек – микрокосм
 - б) человек – общественное животное
 - в) человек – мыслящее существо
 - г) человек – творец и художник
- 16. Представителем эмпиризма в философии Нового времени был
 - а) Дж. Локк
 - б) Р. Декарт
 - в) Г. Лейбниц
 - г) Б. Спиноза
- 17. Для философии французского Просвещения характерен
 - а) гедонизм
 - б) агностицизм
 - в) материализм
 - г) провиденциализм
- 18. Вопрос о познаваемости мира И. Кант решал с позиции
 - а) скептицизма
 - б) эмпиризма
 - в) рационализма
 - г) агностицизма
- 19. Основные положения философии Г. В. Ф. Гегеля изложены в
 - а) «Критике чистого разума»
 - б) «Феноменологии духа»
 - в) Критике практического разума»
 - г) «Критике способности суждения»
- 20. В теории познания Л. Фейербах выступал как
 - а) дуалист
 - б) сенсуалист
 - в) позитивист
 - г) рационалист
- 21. Определите проблему, составляющую предмет дискуссии между западниками и славянофилами
 - а) выбор пути развития России
 - б) рациональное постижение мира
 - в) природа общих понятий (универсалий)
 - г) соотношение общественного бытия и общественного сознания
- 22. Религиозно-философская направленность в русском космизме представлена
 - а) А. И. Герценым
 - б) Н. Ф. Федоровым
 - в) В. С. Соловьевым
 - г) Н. Г. Чернышевским
- 23. Укажите основные достижения философии марксизма
 - а) идея богочеловечества
 - б) религиозно-этические искания
 - в) материалистическое понимание истории
 - г) формулировка категорического императива
- 24. Выделите основные направления западно-европейской философии к. XIX- н. XX в.в.
 - а) платонизм
 - б) пифагоризм
 - в) позитивизм
 - г) протестантизм
- 25. Термин «экзистенциализм» переводится как философия
 - а) сути
 - б) сущности

- в) существующего
- г) существования

Выберите номера всех правильных ответов

26. Выделите сюжеты, характерные для архаических мифов

- а) экологические
- б) теогонические
- в) космогонические
- г) космологические
- д) антропогонические

27. Укажите древнегреческих философов, разрабатывающих проблему первоначала как основы мироздания

- а) Фалес
- б) Платон
- в) Сократ
- г) Анаксимен
- д) Гераклит

28. Отличительными особенностями философского мышления в эпоху Возрождения являются

- а) деизм
- б) пантеизм
- в) политеизм
- г) гуманизм
- д) антропоцентризм

29. В Период Нового времени были сформированы философские методы

- а) эмпиризм
- б) рационализм
- в) скептицизм
- г) агностицизм
- д) иррационализм

30. Выделите важнейших представителей западничества в русской философии XIX в

- а) П. Я. Чаадаев
- б) А. И. Герцен
- в) А. С. Хомяков
- г) И. В. Киреевский
- д) В. Г. Белинский

Установите соответствие

31. Философские методы

1) Диалектический метод

2) Метафизический метод

32. Философские системы

1) Философия Древней Индии

2) Философия Древнего Китая

Принципы

- а) развитие
- б) локальность
- в) устойчивость
- д) всеобщая связь
- г) неизменность

Категории

- а) ци
- б) цзы
- в) сансара
- г) инь-ян
- д) нирвана

Дополните

33. Система представлений об окружающем мире и месте в нем человека, называется –

34. Религиозно-философское воззрение, согласно которому развитие человеческого общества, источники его движения и цели определяются богом, называется –

35. Основоположителем Немецкой классической философии является –

Вариант 2

Выберите правильный ответ

1. Тип мировоззрения определяется

- а) критичностью
- б) системностью

- в) отношением к природе
- г) уровнем развития общества
- 2. Историческим типом глобального уровня мировоззрения является
 - а) наука
 - б) религия
 - в) материя
 - г) природа
- 3. Разница между историческими типами мировоззрения выражается в исследовании
 - а) объекта
 - б) субъекта
 - в) метода
 - г) предмета
- 4. В структуру философского знания входит
 - а) логика
 - б) биология
 - в) физиология
 - г) онтология
- 5. Признаком диалектики, как метода является
 - а) неизменность
 - б) локальность
 - в) противоречивость
 - г) статичность
- 6. Определите философскую традицию, к которой относится принцип «у-вей»
 - а) кинизм
 - б) даосизм
 - в) джайнизм
 - г) стоицизм
- 7. Философские тексты Вед носят название
 - а) Упанишады
 - б) Самоведы
 - в) Ригведы
 - г) Аджурведы
- 8. К школам раннего периода Древнегреческой философии относятся
 - а) киники
 - б) стоики
 - в) элеаты
 - г) эпикурийцы
- 9. Укажите философа, высказавшего мысль о том, «Человек – мера всех вещей»
 - а) Сократ
 - б) Платон
 - в) Аристотель
 - г) Протагор
- 10. Основными проблемами онтологии Платона является соотношение
 - а) идеи и вещи
 - б) бытия и небытия
 - в) материи и формы
 - г) идеи и материи
- 11. Форма мировоззрения эпохи эллинизма, отрицающая ценности, нормы, традиции – это
 - а) стоицизм
 - б) скептицизм
 - в) кинизм
 - г) позитивизм
- 12. Особенность этапа схоластики являлась постановка проблем соотношения
 - а) этики, эстетики и религии
 - б) религии, науки и философии
 - в) онтологии, гносеологии и этики
 - г) природы, науки и человека
- 13. Укажите самого известного «западного» отца церкви периода патристики
 - а) Фома Аквинский
 - б) Пьер Абеляр

- в) Аврелий Августин
 г) Иоанн Росцелин
14. Главным содержанием духовной практики исихазма стала школа
 а) творения
 б) молитвы
 в) страдание
 г) наслаждение
15. Определите отличительные особенности философского мышления эпохи Возрождения
 а) космизм
 б) теологизм
 в) космоцентризм
 г) антропоцентризм
16. Представителем рационализма в философии Нового времени был
 а) Ф. Бэкон
 б) П. Гольбах
 в) Р. Декарт
 г) Б. Спиноза
17. Обозначьте позицию философов эпохи Просвещения, в трактовке социальных процессов
 а) гедонизм
 б) агностицизм
 в) материализм
 г) идеализм
18. Понятие «категорический императив» И. Кант определил как
 а) неизменность вещей
 б) признание господина
 в) обязательное правило, побуждающее к поступку
 г) стремление к насильственному завоеванию
19. Все мировое развитие Г. В. Ф. Гегель представил в виде движения
 а) чистого разума
 б) божественного духа
 в) мирового разума
 г) фаворского света
20. Иррационалистическая тенденция в европейской философии XIX в. представлена творчеством
 а) О. Конта
 б) Ф. Ницше
 в) К. Маркса
 г) П. Фейерабенда
21. Русская философия является
 а) частью мировой философии
 б) основой для мировой философии
 в) центром мировой философии
 г) продолжением мировой философии
22. Представителем религиозного направления русской философии к. XIX-н. XX в.в. был
 а) А. И. Герцен
 б) В. И. Вернадский
 в) В. С. Соловьев
 г) К. Э. Циолковский
23. В основу диалектического материализма К. Маркса была положена диалектика
 а) Сократа
 б) Гегеля
 в) Демокрита
 г) Гераклита
24. Выделите основные направления западноевропейской философии к. XIX- н. XX в.в.
 а) платонизм
 б) рационализм
 в) сенсуализм
 г) феноменология
25. Укажите представителя аналитической философии XIX –XX в.в.
 а) К. Ясперс
 б) Ж.-П. Сартр

в) Л. Витгенштейн

г) М. Хайдеггер

26. Укажите основные разделы философии

а) логика

б) физика

в) аксиология

г) диалектика

д) гносеология

27. Основными философскими школами Китая являются

а) кинизм

б) даосизм

в) буддизм

г) конфуцианство

д) платонизм

28. Основными особенностями философии Нового времени

а) механицизм

б) эмпиризм

в) рационализм

г) наукоцентризм

д) антропоцентризм

29. Укажите представителей немецкой классической философии

а) И. Кант

б) Г. Лейбниц

в) И. Фихте

г) Ф. Вольтер

д) Ф. Шеллинг

30. Определите основные направления развития русской философии к. XIX –XX в.в.

а) марксистская философия

б) аналитическая философия

в) русский космизм

г) экзистенциальная философия

д) религиозная философия

Установите соответствие

31. Философские разделы

1) Онтология

2) Гносеология

3) Аксиология

4) Антропология

5) Социальная философия

Проблематика

а) учение о человеке

б) учение о ценностях

в) учение и бытие

д) о познании

е) учение об обществе

32. Философы

1) Фалес

2) Гераклит

3) Пифагор

4) Демокрит

5) Анаксимандр

Первоначало

а) огонь

б) вода

в) атомы

г) апейрон

д) число

Дополните

33. Путь формирования систематизированного философского знания в Древней Индии пролегал через оппозиции к ...

34. Религиозно-философское воззрение, согласно которому бог создал все из ничего по собственной воле и без принуждения, называется –

35. Сама развитая форма диалектики как теории развития в рамках немецкой классической философии была разработана –

Критерии и шкала оценки прохождения теста

Количество правильных ответов:

86% и более правильных ответов – «отлично»

71% – 85% правильных ответов – «хорошо»

53% – 70% правильных ответов – «удовлетворительно»

52% и менее правильных ответов – «неудовлетворительно».

Типовые задания для промежуточной аттестации

3.4. Типовые контрольные вопросы для устного опроса на экзамене

1. Философия и мировоззрение. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия.
2. Предмет философии и его генезис. Специфика философского осмысления мира. Философский поиск, критический анализ и синтез информации.
3. Основные функции философии: мировоззренческая, методологическая, аксиологическая, социально-практическая.
4. Межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.
5. Социальная направленность философского знания. Сущность общечеловеческих ценностей в философии.
6. основополагающие принципы древнеиндийской философии, ее основные школы и направления.
7. Характерные черты философии Древнего Китая. Основные школы.
8. Условия возникновения и развития философии в Древней Греции. Постановка и решение проблемы первоосновы мира древнегреческими философами.
9. Философия Сократа и ее значение для понимания сущности человека. Обоснование идеальной реальности в философии Платона.
10. Энциклопедическая философская система Аристотеля.
11. Основные принципы философии эпохи Средневековья, теоцентризм как ее системообразующий принцип.
12. Основные периоды средневековой философии. Патристика (Августин Блаженный).
13. Схоластика (Фома Аквинский).
14. Основные философские проблемы средневековой философии. Проблема доказательства бытия Бога.
15. Характерные черты эпохи Возрождения, их отражение в философской мысли. Антропоцентрический, гуманистический характер философии эпохи Возрождения.
16. Переход от неоплатонических познавательных программ (Николай Кузанский) к гуманистическим (Франческо Петрарка).
17. Утверждение натурфилософской ориентации в знании Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей).
18. Социально- философские утопии (Т.Мор, Т.Кампанелла).
19. Проблема источника достоверных знаний: эмпиризм (Ф.Бэкон).
20. Проблема источника достоверных знаний: рационализм (Р.Декарт).
21. Сенсуализм Дж.Локка.
22. Связь гносеологии и онтологии: пантеистический монизм Б. Спинозы, дуализм Декарта, плюралистическая монадология Г. Лейбница.
23. Теория общественного договора Дж. Локка и Т. Гоббса.
24. Философское учение И.Канта.
25. Философская система И.Фихте.
26. Философская концепция Гегеля.
27. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
28. Проблема метода в «первом» позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус).
29. Проблемы развития научного знания в постпозитивизме (К. Поппер, Т. Кун).
30. Философские проблемы психоанализа (З. Фрейд, Э. Фромм).
31. Проблема человека в философии XX века: экзистенциализм, философская антропология.
32. Основные темы экзистенциализма (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс).
33. Религиозная философия в XX веке, ее основные черты. Неотомизм, протестантская философия.
34. Особенности формирования и основные этапы развития русской философской мысли.
35. Русская философия XVIII - первой половины XIX вв. (М.В.Ломоносов, А.Н.Радищев).
36. Западничество и славянофильство.
37. Онтология как учение о бытии.
38. Материальное и идеальное, объективное и субъективное бытие.
39. Гносеология как учение о познании, ее место в системе философского знания.
40. Предмет и методы социальной философии. Характерные черты и основные функции социальной системы.
41. Глобальные проблемы современности: классификация и характеристика.

Критерии и шкала оценки экзамена по дисциплине

Оценка	Критерии ответа
Отлично	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы билета, так и на дополнительные; обучающийся свободно владеет научной терминологией; ответ структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов по вопросу билета; логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в

	билете; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок; ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики; обучающийся демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию. Материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный.
Хорошо	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; содержание билета раскрывается, но имеются неточности при ответе на дополнительные вопросы; имеющиеся в ответе несущественные фактические ошибки, обучающийся способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу; недостаточно раскрыта проблема по одному из вопросов билета; недостаточно логично изложен вопрос; обучающийся не может назвать авторов той или иной теории по вопросу билета; ответ прозвучал недостаточно уверенно; обучающийся не смог продемонстрировать способность к интеграции теоретических знаний и практики.
Удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если содержание билета раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности при ответе на основные вопросы билета; программные материалы в основном излагаются, но допущены фактические ошибки; обучающийся не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты; обучающийся не может привести пример для иллюстрации теоретического положения; отсутствует понимание излагаемого материала, материал слабо структурирован; у обучающегося отсутствуют представления о межпредметных связях.
Неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если обнаружено незнание или непонимание предмета изучения дисциплины; содержание вопросов билета не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые обучающийся не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена обучающийся затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.